



**REPUBLIKA HRVATSKA**  
**TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU**  
Zagreb, Trg Johna Fitzgeralda Kennedyja 11

Poslovni broj 32. St-2656/2022-67

R E P U B L I K A H R V A T S K A

R J E Š E N J E

Trgovački sud u Zagrebu, po sutkinji Ines Božić, u stečajnom postupku nad dužnikom OBLIVION d.o.o., OIB: 65277150981, Zagreb, Ulica Pere Berislavića 4, 19. travnja 2024.

r i j e š i o   j e

I. Određuje se nagrada stečajnom upravitelju Anti Gabelici, OIB: 68765596631, Split, Domovinskog rata 52, u iznosu od 1.000,00 eura za rad u prethodnom postupku nad dužnikom OBLIVION d.o.o., OIB: 65277150981, Zagreb, Ulica Pere Berislavića 4, i naknada stvarnih troškova u iznosu od 141,03 eura.

II. Odbija se u preostalom dijelu koji iznosi 22,70 eura zahtjev stečajnog upravitelja Ante Gabelice, OIB: 68765596631, Split, Domovinskog rata 52, za naknadu stvarnih troškova.

Obrazloženje

1. Rješenjem ovog suda poslovni broj St-2565/2022 od 30. studenog 2022. sud je u ovom postupku imenovao privremenog stečajnog upravitelja Ante Gabelicu, OIB: 68765596631, Split, Domovinskog rata 52, čiji je zadatak bio izvršiti uvid u knjige i poslovnu dokumentaciju dužnika, pribaviti podatke nadležnih institucija i nakon toga podnijeti izvješće u kojem će iznijeti svoje stručno mišljenje o tome postoji li kod dužnika stečajni razlog, utvrditi imovinu stečajnog dužnika i njenu vrijednost, stanje obveza stečajnog dužnika, zatim je li imovina stečajnog dužnika dovoljna za namirenje troškova stečajnog postupka te koliki je iznos predvidivih troškova prethodnog i stečajnog postupka.

2. Prema odredbi čl. 94. st. 1. Stečajnog zakona ("Narodne novine" broj 71/15, 104/17, dalje: SZ) koji se primjenjuje u konkretnom slučaju, stečajni upravitelj ima pravo na nagradu za svoj rad i naknadu stvarnih troškova. Nagradu stečajnom upravitelju rješenjem određuje sud prema uredbi kojom Vlada Republike Hrvatske utvrđuje kriterije i način obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima (čl. 94. st.

2. SZ-a). Sud rješenjem utvrđuje visinu nagrade, uzimajući u obzir obujam i složenost poslova, rad stečajnoga upravitelja na ispitivanju tražbina te vrijednost unovčene stečajne mase (čl. 5. st. 1. Uredbe o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima ("Narodne novine" broj 105/15; dalje: Uredba). Nagrada se određuje u bruto iznosu (čl. 15. st. 1. Uredbe). Odredbe SZ-a o stečajnom upravitelju na odgovarajući način primjenjuju se na privremenog stečajnog upravitelja (čl. 119. st. 6. SZ-a).

3. Prema odredbi čl. 4. st. 1. i 2. Uredbe privremenom stečajnom upravitelju pripada pravo na jednokratnu nagradu za poslove obavljene u prethodnom postupku u iznosu od 3.000,00 kn do 20.000,00 kn. Nagradu privremenom stečajnom upravitelju određuje sud vodeći računa o složenosti poslova koje je obavio.

4. Privremeni stečajni upravitelj je dostavio pisano izvješće (str. 238. - 253. spisa) te je na taj način postupio po nalogu suda. Naime, privremeni stečajni upravitelj je dostavio dokumentirano i opsežno izvješće o dužniku, imovini dužnika, kao i očitovanje o tome koliko iznose predvidivi troškovi prethodnoga i stečajnoga postupka. Iz izvješća proizlazi da je privremeni stečajni upravitelj od nadležne Porezne uprave pribavio „bilancu – obrazac Pod-Bil za 2021. godinu, analitičku bruto bilancu, račun dobiti i gubitka te pregled podataka o imovini – sredstvu za 2021. godinu“. Kako je iz dostavljenog „pregleda podataka o imovini – sredstvu za 2021. godinu“ proizlazilo da je dužnik bio vlasnikom dvaju (2) plovila, to je privremeni stečajni upravitelj zatražio od Lučke kapetanije Split podatke o plovilima i utvrdio kako dužnik nije upisan kao vlasnik pomorskih objekata u Upisnik pomorskih objekata Republike Hrvatske, odnosno da je bio upisan kao primatelj leasinga dvije brodice oznake 1677 BG i 1678 BG. Privremeni stečajni upravitelj je u izvješću napravio popis svih aktivnih i pravomoćno dovršenih sporova u kojima je stranka dužnik (postupak pred Trgovačkim sudom u Zagrebu pod brojem R1-279/2018; postupak pred Trgovačkim sudom u Zagrebu pod brojem P-2355/2018; postupak pred Trgovačkim sudom u Zagrebu pod brojem P-1691/2022; postupak pred Općinskim građanskim sudom u Zagrebu pod brojem Ovr-3834/2021; postupak pred Općinskim građanskim sudom u Zagrebu pod brojem Ovr-6226/2018; postupak pred Općinskim građanskim sudom u Zagrebu pod brojem Ovr-331/2021; postupak pred Općinskim građanskim sudom u Zagrebu pod brojem Ovr-4325/2018; postupak pred Općinskim građanskim sudom u Zagrebu pod brojem Ovr-6221/2018; postupak pred Općinskim građanskim sudom u Zagrebu pod brojem Ovr-2025/2020; postupak pred Općinskim građanskim sudom u Zagrebu pod brojem Ovr-7604/2018; postupak pred Trgovačkim sudom u Zagrebu pod brojem P-907/2019; postupak pred Općinskim građanskim sudom u Zagrebu pod brojem P-1022/2019; i ostali) te je naveo za svaki postupak u kojoj je fazi, koja odluka je donesena i koja je činjenična i pravna osnova spora. U odnosu na svaki od parničnih postupaka u tijeku privremeni stečajni upravitelj je sastavio predračun predvidljivih obveza stečajne mase u slučaju donošenja rješenja o otvaranju stečajnog postupka. Također je izvršio analizu analitičke bruto bilance dužnika, provjerio ima li dužnik prijavljenih osiguranika kod nadležnog Hrvatskog zavoda za mirovinsko osiguranje, utvrdio postojanje stečajnog razloga, te sastavio predračun troškova stečajnog postupka koje je potrebno predujmiti.

5. Podneskom od 26. veljače 2023., dopunjenim podneskom od 8. travnja 2024., privremeni stečajni upravitelj zatražio je isplatu nagrade u bruto iznosu od 1.000,00 eura i naknadu stvarnih troškova u neto iznosu od 163,73 eura.

6. Ocjenjujući dužinu i složenost postupka, posebno zalaganje i kvalitetu navedenog izvješća, sud je odmjerio nagradu privremenom stečajnom upravitelju sukladno odredbi čl. 4. Uredbe o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrada stečajnim upraviteljima („Narodne novine“ broj 105/15, dalje: Uredba) u bruto iznosu od 1.000,00 eura. Naime, radi se o složenijem prethodnom postupku, u kojem je bilo potrebno ispitati putem nadležne Lučke kapetanije i nadležne Porezne uprave status imovine dužnika, kao i izraditi analizu 18 (osamnaest) sudskih predmeta u kojima je dužnik stranka, a kako bi osobe s pravnim interesom bile obaviještene je li svrsishodno plaćanje predujma radi vođenja stečajnog postupka nad dužnikom (radi eventualnog nastavka i preuzimanja parnica) ili nije.

7. Slijedom navedenog, na temelju čl. 4. st. 1. i 2. Uredbe u svezi s čl. 5. st. 3. Uredbe i čl. 15. Uredbe određena je jednokratna nagrada za rad u prethodnom postupku u bruto iznosu od 1.000,00 eura.

8. Privremeni stečajni upravitelj sukladno odredbi čl. 94. st. 1. SZ-a ima pravo i na naknadu stvarnih troškova. Naime, privremeni stečajni upravitelj je putovao 2. veljače 2023. na ročište radi rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka iz Splita u Zagreb te je u jednom smjeru prešao 410 km, slijedom čega s bi s osnova naknade za putovanje ima pravo prema Pravilniku o naknadi troškova u sudskim postupcima („Narodne Novine“ broj: 8/88, 3/94, 150/05; dalje: Pravilnik) na naknadu troškova u iznosu od 326,50 eura (410x2x0,40 eura/km sukladno čl. 1. Pravilnika o izmjeni i dopuni Pravilnika o porezu na dohodak „Narodne novine“ broj 112/22). Međutim, kako je privremeni stečajni upravitelj s osnova troškova putovanja za gorivo i cestarinu zahtijevao naknadu u iznosu od 141,03 eura sukladno dostavljenim ispravama na str. 358. – 361., to je sud ostajući u granicama postavljenog zahtjeva sukladno odredbi čl. 2. st. 1. Zakona o parničnom postupku (Narodne novine, broj: 53/1991., 91/1992., 112/1999., 88/2001., 117/2003., 88/2005., 2/2007. – odluka Ustavnog suda Republike Hrvatske, 84/2008., 123/2008., 57/2011., 25/2013., 28/2013., 89/2014. – odluka Ustavnog suda Republike Hrvatske, 70/2019., dalje u tekstu: ZPP), a u vezi s odredbom čl. 10. SZ-a, priznao trošak na ime putovanja u iznosu od 141,03 eura.

9. Sud nije priznao kao opravdan trošak stečajnog upravitelja u iznosu od 22,70 eura s osnove iznajmljivanja vozila preko Rental Vaučera broj 758886287, jer se sukladno Pravilniku trošak putovanja iz mjesta boravišta u mjesto održavanja ročišta priznaje u visini stvarno nastalih troškova za putovanje izvršeno automobilom u vidu prijedene kilometraže (čl. 8. i čl. 9.). Dakle, tim podzakonskim aktom nije predviđena naknada troškova s osnove najma vozila, već naknada za korištenje privatnog automobila u službene svrhe, slijedom čega je u tom dijelu zahtjev stečajnog upravitelja za naknadu stvarnih troškova odbijen kao neosnovan.

Zagreb, 19. travnja 2024.

Sutkinja  
Ines Božić

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja može se uložiti žalba Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u roku od 8 dana od primitka rješenja, a ulaže se putem ovog suda u 2 primjerka za sud.

DNA:

1. stečajnom upravitelju
2. eOglasna ploča
3. računovodstvu suda – po pravomoćnosti

Broj zapisa: **9-30866-7f814**

Kontrolni broj: **09857-e0302-5dbc4**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=INES BOŽIĆ, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.